Подвальный Евгений Семенович
Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2024.04.08 12:51:16 +03'00'

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

1. Общая характеристика компетенции

Перечень дисциплин (модулей), в рамках которых осваивается данная компетенция: Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении, Научно-исследовательский семинар "Проектная юридическая деятельность", Ознакомительная практика.

2. Ключевой индикатор освоения компетенции

Демонстрирует навыки логичного, ясного, аргументированного построения публичной речи на основе использования приемов и способов техники аргументации, навыки речевого поведения в судебных прениях.

3. Компоненты освоения компетенции

Компонент освоения компетенции	Промежуточный индикатор освоения компонента
ОПК -4.1. Способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	приведение достаточного количества аргументов в пользу выбранной правовой позиции по юридическому делу и контраргументов в отношении противоположной позиции в состязательном процессе; приведение правильных (истинных, не противоречащих друг другу, логичных, необходимых и достаточных) аргументов в пользу правовой позиции по юридическому делу; понятность аргументации и используемой терминологии её адресатам
ОПК -4.2. Способен аргументировать правовую позицию по делу в состязательных процессах	соответствие предлагаемой аргументации содержанию правовой позиции по делу, соответствие правовой позиции по делу его существу; правовая позиция по делу исключает информацию, не относящуюся непосредственно к существу дела

4. Описание критериев оценивания компетенции

Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении

Критерий оценивания	Характеристика критерия оценивания
полнота	приведение достаточного количества аргументов в пользу выбранной правовой позиции по юридическому делу и контраргументов в отношении противоположной позиции в состязательном процессе
корректность	приведение правильных (истинных, не противоречащих друг другу, логичных, необходимых и достаточных) аргументов в пользу правовой позиции по юридическому делу
относимость	соответствие предлагаемой аргументации содержанию правовой позиции по делу, соответствие правовой позиции по делу его существу
достаточность	правовая позиция по делу исключает информацию, не относящуюся непосредственно к существу дела
доступность	понятность аргументации и используемой терминологии её адресатам

Научно-исследовательский семинар "Проектная юридическая деятельность"

Критерий оценивания	**Характеристика критерия оценивания**
целесообразность	соответствие идеи подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа существующим потребностям
полнота	всесторонний учет содержательных, процедурных и технико-юридических требований к составлению юридического документа и разработке нормативного (индивидуального) правового акта
корректность	Правильность процедуры составления юридического документа и разработки правового акта и определения их юридического содержания
результативность	самостоятельное составление юридического документа и разработка проекта правового акта в соответствии с потребностями в правовом регулировании, восполнение пробелов в регулировании, формирование нового регулирования
законность	соответствие проекта нормативного правового акта и иного юридического документа установленным нормативным требованиям

Ознакомительная практика

Критерий оценивания	**Характеристика критерия оценивания**
полнота	приведение достаточного количества аргументов в пользу выбранной правовой позиции по юридическому делу
корректность	приведение правильных аргументов в пользу правовой позиции по юридическому делу
относимость	соответствие предлагаемой аргументации содержанию правовой позиции по делу, соответствие правовой позиции по делу его существу
доступность	понятность аргументации и используемой терминологии её адресатам